

НАПРАВЛЕННЯ НА РЕЦЕНЗУВАННЯ

Рецензенту п. Савчуку В.Р., кафедра М.П.
Направляємо на рецензування дипломну роботу курсанта ННІ Навігації НУ «ОМА»

п. Біленький М.І.

«18.» 12 2025 р.

Директор інституту

РЕЦЕНЗІЯ

Тема дипломної роботи: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна

«СМА CGM Cargo» за маршрутом Боломбо - Сінгапур

Розрахунково-пояснювальна записка на стор., графічна частина – слайдів

- Актуальність теми. Актуальність теми пов'язана з тим, що перед початком кожного рейсу судна його екіпажні склад виконує комплексне опрацювання переходу
- Відповідність роботи завданню та обсягу. Ко кількість розділів та обсягу викладених матеріалів дипломна робота виконана відповідно завданню
- Повнота використання літературних джерел та діючих нормативно-технічних документів. Для підготовки дипломної роботи курсант Біленький М.І. в повній мірі використав судові документи, нормативні та літературні джерела
- Якість оформлення пояснювальної записки (відповідність вимогам, використання комп'ютерної техніки, грамотність викладення, акуратність креслень). Пояснювальна записка оформлена якісно з використанням комп'ютерної техніки. Текст викладено грамотною українською мовою
- Недоліки і зауваження по розділах і кресленнях дипломної роботи. Недоліків не виявлено, зауважень по розділах немає

ВИСНОВКИ

Підготовленість курсанта до самостійної роботи.

Курсант Біленький М.І. підготовлений до самостійної роботи

Оцінка дипломної роботи.

добре

Рецензент

«19.» грудня 2025 р.

К.Т.Н., професор САВЧУК В.І.

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Микита Біленький 

Співавтор:

Назва: «Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «CMA CGM Lapergouse» за маршрутом Коломбо (Colombo) – Сінгапур (Singapore)

Науковий керівник: к.т.н., доцент Антон Голіков

Підрозділ: Дипломна робота магістра

Коефіцієнт подібності 1: 30.2%

Коефіцієнт подібності 2: 19.7%

Мікропробіли: 0

Заміна букв: 326

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2025-12-09 20:20:27.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

2025-12-10

Дата 15.12.2025

експерт

